

حركة إحياء التراث

بعد توحيد

الجزيرة العربية*

« كتب الجغرافية » (القسم الثالث)

(٨)

د. أحمد بن محمد الضبيح



ومما نشره حمد الجاسر في مجلة « العرب » كتاب « الأماكن » ل محمد بن موسى الخازمي الحميري (ت ٥٨٤ هـ) بعنوان : « ما اتفق لفظه واخرق مسماه » على حلقات تجاوزت الخمسين ، شاب ترقيمها بعض الاضطراب الناتج عن السهو^(١) . وقد بدأ نشر هذه الحلقات في المجلد الرابع عشر (ج ٣ و ٤ رمضان وشوال

١٣٩٩هـ/سبتمبر ١٩٧٩م ، ص ٢٤٧ - ٢٧٧) واستمرت « العرب » تنشر حلقات من هذا الكتاب إلى حين إعداد بحثنا هذا للنشر ، وآخر ما اطلعنا عليه من حلقاته هي الحلقة ٥٧^(٢) .

لم يقدم الجاسر لهذا الكتاب مقدمة معطراً بأنه سبق له الحديث عنه وأنه كان قد أعد الكتاب للنشر ولكن حوادث لبنان أتت على ما كان أعده ، وهو الآن يعود إلى الكتاب فإذا تم له ما أراد وضع له مقدمة ونشره مستقلاً .

ولقد سبق للجاسر أن تحدث عن الكتاب حديثاً مسهباً وذلك في بحث كتبه بعنوان « المؤلف والمختلف في أسماء المواضع بين الاسكندري والحازمي » نشر على حلقات في مجلة « العرب »^(٣) . وكان الغرض من بحثه تحقيق ما ذكره باقوت الحموي في كتاب « معجم البلدان » من أن الحازمي أغار على كتاب نصر الاسكندري نفسه لنفسه ، وتساءل الباحث هل ما ذكره باقوت صحيح ؟ وما ميزة كل واحد من الكتابين ؟ وما أوجه التشابه بينهما ، ثم ترجم لنصر الاسكندري ووصف نسخة كتابه المسمى « كتاب الأمكنة والياه والجيال والآثار ونحوها المذكورة في الأشعار » وهي نسخة يحفظ بها المتحف البريطاني ، وذكر بدايتها وآخرها ، ثم ترجم للحازمي وذكر مؤلفاته ومعظمها يتصل بعلم الحديث ، وكثير منها وصل إلينا .

وتحدث عن كتاب « الأماكن » للحازمي ، وذكر الغرض من تأليفه ، كما ذكر مصادره ومصادر الاسكندري ، وقارن بين الكتابين من حيث المادة ، وأورد نقد باقوت للحازمي في مواضع من كتابه ، وتحدث عن نسخة كتاب الحازمي ، وذكر أنها موجودة في مكتبة « لا لا » في السلیمانية في استانبول ، وهي مخطوطة سنة ٦٢٠هـ . وكانها يدعي أبو بكر بن محمد بن عباس الخنفي . ومع حسن خط الكاتب إلا أن الكتاب لا يخلو من تصحيف وغلط ويقع في ١٩٧ ورقة ، كما نشر صوراً لطرفة الكتاب وللورقة الأولى منه ، وخلص من بحثه إلى أن « الحازمي » رحمه الله ، يتفق في كتابه مع نصر اتفاقاً يكاد يكون حرفياً ، مما يحمل على الجزم بأنه اطلع على كتاب نصر غير أنه يمتاز عليه بأن قسماً كبيراً من المواضع أورد الحازمي تحديدها نقلاً عن علماء ذكر أسماءهم ، واستشهد بأشعار كثيرة ، واطلع على كتب كثيرة لا نجد لها في كتاب نصر رحمه الله

ذكراً^(١) . وكرر قولاً له بأنه « ربما أعد الحازمي كتاب نصر فأراد أن ينسب ما فيه من أقوال إلى أصحابها ولكنه لم يتمكن من ذلك إلا في معظم الكتاب لأننا نجد آخره خالياً من الشواهد ، ومن نسبة الأقوال إلا ما ندر »^(٢) .

والمطلع على ما نشره الجاسر من هذا الكتاب في مجلته . لا تفوته ملاحظة العناية الفائقة التي أولاهها لهذا النص حتى يخرج بالصورة المثلى . فقد كلف نفسه ضبط كل حروف النص (ما عدا حروف العلة بالطبع) ، ولم يقتصر على ذلك بل ضبط كلمات الموامش ضبطاً كاملاً . وتعمزت الموامش بالمراجعة على كتاب « نصر » بالدرجة الأولى ، مبيّناً الفروق بين النصين ، مثبّثاً التطابق ، ومضيفاً الزوائد ، وموضحاً ما جاء في كتاب الحازمي بالمعنى ، وما ورد بالنص . هذا إلى جانب مراجعة المواد على الكتب التي تتصل بها ككتب البلدان وفي مقدمتها كتاب ياقوت ، وكتاب البكري ، وكتاب الحمداي عن « بلاد العرب » وكتاب « المنايا » المنسوب للحرني ، وكذلك كتب التاريخ والسير والرجال ، وبعض كتب الأدب « كالأنغاني » مع تحقیقات تناول تصحيح ما ورد في الكتاب من أخطاء ، وإفاضة في ذكر اختلافات العلماء وآرائهم حول بعض المواضع^(٣) ، ومحاولة ربط هذه المواضع بمسمياتها ومواقعها في العصر الحديث وذكر للمسافات بينها وبين ما يقاربها من المواضع المشهورة .

ومن النصوص التي استخلصها حمد الجاسر من الكتب مما يتعلق بالمواضع . ما جمعه من نصوص لأبي علي الهجري في تحديد المواضع ، وأصدره مستقلاً في كتاب أسماه « أبو علي الهجري وأبحاثه في تحديد المواضع » وذلك عام ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م^(٤) .

ففي هذا الكتاب الذي بلغت صفحاته ٤٤٣ صفحة يقدم لنا المؤلف ما وصل إلى علمه مما كتبه أبو علي الهجري في تحديد مواضع الجزيرة العربية معتمداً بالدرجة الأولى على كتابه المخطوط « التعليقات والتوارد » ، ثم على ما ورد في « معجم ما استعجم » لأبي عبيد البكري ، وما ورد في كتاب « وفاء الوفا » للسهمودي . وإذا كانت النصوص المنتزعة من كتاب « الهجري » ليست موضع خلاف من حيث النسبة إلى المؤلف الأصلي فإن نسبة النصوص في كتاب أبي عبيد البكري « معجم ما استعجم » تثير معضلة كبيرة . ذلك أن أبا عبيد البكري ينقل مادته عن شخص آخر غير « الهجري » ، ذلك هو « السكوني » مع أن السهمودي ينقل المادة نفسها باختصار في كثير من المواضع وينسبها إلى « الهجري » . وهذا ما جعل باحثاً مثل الدكتور صالح العلي يتردد في نسبة هذه المادة إلى « الهجري » ، ففي بحث له مطول بعنوان « المؤلفات

العربية عن المدينة والحجاز « نشره في المجلد الحادي عشر من مجلة المجمع العلمي العراقي ونقل حمد الجاسر ما يخص القضية منه يقول^(٨) :

« إن نطاق معلومات الهجري ومادته التي أوردتها السهودي تشبه في جملتها وتفصيلها المادة التي أوردتها « البكري » عن « السكوني » ثم يذكر ثلاثة فروع :

١ - أن المؤلف الذي يسميه السهودي « الهجري » هو نفسه الذي يسميه البكري « السكوني » ، غير أنه يحتفظ على ذلك بأن السهودي يعرف « السكوني » ، وقد نقل عنه في أحد المواضع عند الكلام على غيبة (ج ٢ ص ٣٥٤) ، مما يدل على وجود هذا الرواية واختلافه عن الهجري . كما أنه لا علاقة بين النسبة إلى السكون « القبيلة » وهجر « الموضع » .

٢ - أن « الهجري » غير « السكوني » وأن كلا منهما روى عن مصادر أقدم . والشطر الأول معقول ، أما الثاني فهو يضعنا أمام إشكال آخر ، وهو أن مؤلفي المعاجم الجغرافية الثلاثة (البكري ، وياقوت ، والسهودي) يعرفون المصادر الأولى ، ولا يعقل أن يجهلوا اسم هذا المصدر الأول وينسبوا المعلومات إلى الرواية الثاني عنه .

٣ - أن « الهجري » غير « السكوني » وأن أحدهما روى معلوماته عن الثاني . وهنا لا بد من دراسة دقيقة لكتب التراجم ، فالهجري ، معروف أما « السكوني » فلم تعرف له ترجمة ، أو اسم كتاب مع أن ياقوت عنه واحداً من ستة اعتمد عليهم من طبقة أهل الأدب الذين قصدوا ذكر الأماكن العربية ، والمنازل البدوية وقد نقل عنه نصوصاً كثيرة تتعلق بجغرافية الجزيرة ، وأماكنها . ثم صنف صالح العلي ما نقله عنه ياقوت حسب المواقع ، ووجد أنه يتفق مع البكري والسهودي في نقله عن « السكوني » بعض المعلومات كما أنه يختلف عنهما من حيث إنه لا ينقل عن « السكوني » معلومات أخرى . كما ينقل عن « السكوني » نصوصاً تتعلق بمناطق لم ينقل منه عنها « البكري » و « السهودي » . وقد حاول صالح العلي أن يجد أسباباً لكل ذلك ، فصلها في بحثه ولكنه في النهاية مال - فيما يبدو - إلى وجود مؤلف يدعى « السكوني » هو « من أدق وأشمل من وصف جزيرة العرب عامة ومنطقة الحجاز وما يجاورها خاصة ، وأن دراسته لا تقل ، في مستواها ، عن وصف ابن الخائك الحمدي لليمن في كتابه « صفة جزيرة العرب »^(٩) .

غير أن الجاسر يهزم بنسبة تلك النصوص إلى « الهجري » دون « السكوني » اعتياداً على الآتي (١٠) :

١ - « أن الهجري على درجة من الشهرة ، وفي منزلة من العلم ، تحمّلان على الحكم بأنه أرسخ بارعاً وأعمق معرفة من السكوني ... ولو كان « السكوني » على درجة من العلم وفي مكان من الشهرة لما خفي على المتقدمين من علماء الأندلس وغيرهم » .

٢ - « أن « الهجري » كان ذا صلة قوية بالأمكنة التي سبقت الإشارة إليها فقد عاش داخل الجزيرة وهو من أهلها واستوطن المدينة .. بخلاف « السكوني » الذي لا نعرف عنه شيئاً من هذه الناحية » .

٣ - « أننا نجد في تلك القول نصوصاً منسوبة إلى رواة تلقى عنهم « الهجري » وذكرهم في نوادره مثل الخلصي وغيره » .

٤ - « أن عدم وجود هذه النصوص في كتابه « النوادر » لا يكفي دليلاً على كونها ليست من كلامه فالنوادر لم تصل إلينا كاملة ومؤلفاته هو لم تصل إلينا » .

٥ - « أن السهمودي ، وهو عالم المدينة ، قد اطلع على كتب كثيرة تتعلق بها ، وأصبحت الآن مفقودة ، حيث احترق قسم منها مع كتبه التي كانت داخل الحرم المديني في سنة ٨٨٦هـ فاحترقت باحترقه ، هذا العالم نص صراحة على أنه نقل تلك النصوص من كتاب « الهجري » .

ثم يشير بعد ذلك إلى أن السهمودي في « وفاء الوفا » قال : « قال الهجري : وجدت صفة الجبلين الأشعر والأجرد إلخ ... » ثم أورد جملة ما أورده « البكري » منسوبة إلى « السكوني » كما يفهم من كلامه . قال الجاسر : « وتلك العبارة توهم بأن الهجري نقل الوصف نقلاً ولم يكن عن مشاهدة .. ولكن هذا لا يكفي دليلاً للحكم بأنه نقل عن « السكوني » .

والقارئ لموقف الجاسر هنا سرعان ما يتذكر جهوده في نسبة بعض النصوص التي نقلها أبو عبيد البكري في « معجم ما استعجم » ونسبها فيه إلى السكوني ، نسبة تلك النصوص إلى أبي إسحاق الحرني في كتاب « المناسك » . إذ نفى ذلك عن « السكوني » وأثبت صحة نسبة الكتاب إلى الحرني بأدلة استنتاجية تشبه هذه الأدلة ، غير أن من

الملاحظ أن المحقق ، في ذلك الموضع ، لا يعتد بقول الإمام السهودي في نسبة بعض الأقوال إلى محمد بن أحمد الأسدي قاتلاً بأن « السهودي ليس حجة » وهو هنا في نسبة الأقوال إلى المجري نخبه يعتد برأي السهودي واصفاً إياه بأنه « عالم المدينة الذي اطلع على كتب كثيرة تتعلق بها » .

ومع أنه من الصعب إنكار ما ذكره البكري في مقدمة كتابه « معجم ما استمعجم بقوله : « وجميع ما أورده في هذا الكتاب عن السكوتي فهو من كتاب أبي عبيد الله عمرو بن بشر السكوتي في جبال تهامة ومعالها يحمل جميع ذلك عن أبي الأشعث عبد الرحمن بن عبد الملك الكندي عن عرام بن الأصمخ السلمي الأعرابي^(١) » إلا أن موقف الجاسر في الموضعين لا يعدو موقف المجتهد الذي يخضع رأيه للقبول والرفض ، ولكنه مع ذلك موقف عالم مدقق يعمل فكره ويفيد من جميع مصادره في تحقيق نسبة النصوص إلى أصحابها ، حتى وإن تراكت ، في سبيل معرفة مؤلفها الحقيقي ، كثير من السحب والغشوات .

فقسم الجاسر كتابه « أبو علي المجري وأبعائه في تحديد المواضع » قسمين جعل الأول منهما حديثاً عن المجري حياته وعصره وموطنه وسكنائه المدينة ، ثم تحدث عن تلقى عنهم العلم وذكر أنه ، فيما يبدو ، لم يتلق العلم على علماء مشهورين باستثناء ابن الأعرابي وأبي ذكوان (من نهاية القرن الثالث) ، ولكنه أخذ معظم علمه في كتاب « التعليقات » عن الأعراب الرواة وأصحاب النوادر وغيرهم ، كما أخذ عن المؤلفات . ثم تحدث عن أخذ عن المجري من علماء المشرق ، وبعض علماء الأندلس وأفرد حديثاً عن نسبة ما ذكره البكري في معجمه إلى أبي عبيد الله عمرو بن بشر السكوتي ، وأورد أقوال الباحثين الحديثين صالح العلي ، وحسين نصار ، وعقب على ذلك برأيه في نسبة النصوص المذكورة إلى المجري على نحو ما أوردنا .

ثم تحدث عن عناية علماء الهند بالمجري ، وخاصة بالقطعة الهندية ، من كتاب « التعليقات والنوادر » وأتبع ذلك بالحديث عن مؤلفات المجري . وعلى رأسها كتاب « التعليقات والنوادر » وهو الكتاب الذي عرف به المجري وبعد أهم أثر له (ص ١٠٣) فشهد لذلك بذلك يذكر من ألف في النوادر من الأعراب والعلماء ، متحدثاً عن مصادر هؤلاء المؤلفين ثم تكلم عن مادة الكتاب ، وأورد بعض نصوصه في النوادر ، واللغة ، والإبل والخيول والسهام والشتاء وبعض الطوائف ، ثم تحدث عما بقي من تراث

المجري المخطوط وهو قطعتان من كتاب « التعليقات والنوادر » كانتا في القديم في خزائن كتب الفاطميين بقيت إحداهما في مصر والأخرى انتقلت إلى الهند ، وكاتبهما واحد . ثم وصف النسختين فالقطعة الهندية المخطوطة في مكتبة الجمعية الآسيوية في كلكتة ، تقع في ٥١٦ صفحة (كذا) ويرى الكاتب أنها الجزء الأول من الكتاب . وذكر الفروق بين القطعتين . وتحدث عن القطعة المصرية ، وهي محفوظة في دار الكتب المصرية في القاهرة ، ورقمها في فهرس كتب اللغة ٤٣٢ وتقع في ٤٨٥ صفحة ، وبعد أن وصفها أجمل القول بأن القطعتين متاثلتان في الكتابة ، وعدد السطور ، والكاتب ، وقد تكونان من مخطوطات القرن الرابع الهجري أو الخامس ، وقد يكون كاتبهما ممن عاش في كتب الفاطميين .

ثم أفرد فصلاً للحديث عن نهاية المجري والخلاف على موته في المصادر المختلفة . أما القسم الثاني من كتابه فقد جمع فيه من أسماء المواضع ما أورده « المجري » في القطعتين المصرية والهندية من كتاب « التعليقات » وكذلك ما أورده « البكري » و« السهمودي » مما نسب إلى « السكوني » عند الأول ، وإلى المجري عند الثاني ، ورتب المادة على حروف المعجم ، وأتبع ذلك بفهارس لأسماء المواضع بعد فهرس الموضوعات .

ب - كتب المنازل وطرق الحج

وإلى جانب ما نشره حمد الجاسر من النصوص الجغرافية التي أشرنا إليها نحمدتهم اهتماماً خاصاً بكتب المنازل ، وطرق الحج ، وما ألف فيها من قبل العلماء منذ القدم . ولقد قدم الجاسر بحثاً مسهباً عن كتب المنازل بعنوان : « كتب المنازل من روافد الدراسات عن جغرافية جزيرة العرب » ألقاه في الندوة العالمية الأولى لدراسات تاريخ الجزيرة العربية المعقودة في رحاب جامعة الرياض (جامعة الملك سعود حالياً) في ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٩٧هـ ٢٣ - ٢٨ أبريل ١٩٧٧م ونشر في المجلد الأول من أعمال تلك الندوة^(١٧) عرض فيه الكتب المؤلفة في هذا الموضوع .

ويتضح اهتمامه بهذا الموضوع من إعادته لنشر كتاب عبد القادر بن محمد الجزيري (ت ٩٧٧هـ) بعنوان : « الدرر القرائد المنظمة في أعيان الحاج وطريق مكة العظيمة » ، وكان الكتاب قد طبع في السابق بعنوان : « درر القرائد المنظمة في أعيان

الحاج وطريق مكة المكرمة « على نفقة جماعة من أهل الحجاز وذلك في القاهرة سنة ١٣٨٤هـ على نسخة استنسخها الشيخ محمد نصيف في جدة من مخطوطة مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت بالمدينة المنورة ، وقرأها عبد الرزاق حمزة سنة ١٣٦٥هـ ، وقابلها على أصلها أحمد ياسين الحيارى مع الشيخ حمدي الخربوطلي مدير مكتبة عارف حكمت سنة ١٣٦٧هـ ، ثم تداول الإشراف عليها الشيخ محمد نصيف مع طائفة من أهل الفضل ، منهم سليمان الصنيع مدير مكتبة الحرم المكي ، ومحمد سعيد العمودي مدير مجلة الحج بمكة ، كما قورنت بأصل آخر مخطوط في دار الكتب الأزهرية^(١٣) .

ولقد تحدث حمد الجاسر عن هذه الطبعة مرتين الأولى في بحثه عن المنازل الذي أشرنا إليه آنفاً فوصف هذه الطبعة بأنها « مشحونة بالأخطاء إذ الأصل وهو بخط المؤلف فيما يظهر - ليس متقن الخط وكثير من الكلمات فيه عالية من الإعجام »^(١٤) ، كما وصفها بأنها عالية من الفهارس المفصلة ، وأشار إلى أن « الأسوأ من كل ذلك نقص المطبوعة ، فبينما نجدها تقف في ذكر إمارة الحاج عند ذكر أمراء الحاج سنة ٩٥٧هـ نجد نسخة دار الكتب تمتد الكلام فيها إلى سنة ٩٦٦هـ في ذكر أمراء الحاج »^(١٥) .

والمرّة الثانية في مقدمة نشرته لكتاب الجزيري ، فأشار إلى ما سبق ذكره ، واعتذر للشيخ محب الدين الخطيب الذي أشرف على هذه الطبعة بأن ذلك حدث بسبب تقدم سنه وتراكم الأعمال عليه^(١٦) .

نشر حمد الجاسر كتاب « الدور القرائد » اعتياداً على ثلاث نسخ هي :

- ١ - نسخة جامعة القرويين في مدينة فاس رقم ٤٠ - ٥٥٤ في مجلدين وهي من مخطوطات القرن العاشر وقد اتخذها أصلاً .
- ٢ - نسخة دار الكتب المصرية في مجلدين ، وذكر رقم المجلد الأول منها وهو ٣٧ تاريخ م . ولم يذكر رقم المجلد الثاني ، وليس فيها تاريخ ولا ذكر للناسخ . وقد قدر تاريخ نسخها بعد القرن الحادي عشر .
- ٣ - نسخة مكتبة ييل YALE في الولايات المتحدة ، ولم يذكر رقمها . وقد قدر أنها كتبت بعد منتصف القرن الحادي عشر .

صنّف المحقق هذه النشرة بترجمة واقية للمؤلف عول فيها على ما كتبه الجزيري عن نفسه وعن والده في الكتاب ، إذ لم ترد ترجمة له في مصادر أخرى ، إلا في كتاب محمد بن حميد التجدي المسمى « بالسحب الوابلة على ضرائع الحنابلة » ، وقد عول

ابن حميد على كتاب المترجم في الإفادة عن سيرته . ولكن الجاسر صحح ألوهاماً لابن حميد بتتبعه كتاب الجزيري ، فأرجع نسبة المؤلف إلى الجزيرة الفراتية وكان ابن حميد قد نسبته إلى جزيرة القيل في مصر^(١٧) ، كما صحح تاريخ ميلاده فقد أرخته المؤلف سنة ٩١١ هـ بينما ذكر ابن حميد أنه كان سنة ٨٨٠ هـ وهو تاريخ ميلاد والد صاحب الدرر^(١٨) وحاول الجاسر تحقيق تاريخ وفاته المختلف فيه و انتهى إلى أنه عاش إلى ما بعد حج ٩٧٦ هـ وأنه توفي قبل سنة ٩٨٢ هـ . ثم ذكر مؤلفاته وأسهب في وصف الكتاب المحقق ثم وصف نسخه .

وتحدث عن طريقة النشر فذكر أنه اتخذ النسخة المغربية أصلاً لتقديمها ، ولما فيها من الزيادات فيما تمكن من قراءته من نصوصها ، إذ فيها صفحات لا تستطيع قراءتها فما كان منها متفقاً مع النسختين الآخرين كان الرجوع فيه إليهما وما زاد أشار في الهامش إلى موضعه^(١٩) .

كما عاد إلى نسخة الكتاب المطبوعة التي نشرها محب الدين الخطيب وعدها مغنية عن أصلها : مخطوطة الأزهر ، ونسخة الشيخ محمد نصيف المنسوخة عن مخطوطة حكمت بالمدينة .

ثم بين عمله فقال : « ولقد حرصت أن يخرج هذا الكتاب على خير صورة أستطيع إبرازه بها ، تتفق مع عمل مؤلفه ، فحاولت التثبت من صحة ما فيه من نصوص منقولة عن مؤلفات استطعت الاطلاع عليها فقابلتها وأشرت إلى ذلك في الحواشي التي حاولت أن تكون موجزة ، فالغاية تحقيق النص لا شرح الكتاب . كما حاولت السير على نهج الأستاذ محب الدين فيما صححه من أخطاء لغوية في كلمات يسيرة . أما الأخطاء التي اتضح من اتفاق النسخ على كثير منها أنها ليست كلها من تحريف السامع فركبتها على حالها محافظة على النص ، مع الإشارة إلى بعضها . ووضعت الكلمات الأعجمية بين قوسين مثل (الدوادار) وحاولت إيضاح هذه الكلمات بإيرادها مرتبة مفسرة في آخر الكتاب . وقد وضعت علامة الاستفهام (؟) جوار ما استغلق علي فهمه من الكلمات ، ونقطاً (...) مكان ما لم أستطع قراءته من (مع) وما أكره !! »^(٢٠)

ثم ختم ذلك بقوله : « وآمل أن يعتمد على نسخة أوفى وأوضح من النسخ التي اتخذتها أصلاً لهذه المطبوعة ، ليعاد نشر الكتاب بصورة أصح وأكمل مما برزت به هذه المطبوعة »^(٢١) .

حاول المحقق أن يبرز النص خالياً من التعليقات في كثير من المواضع ، وكانت تعليقاته التي وضعها مختصرة كما وعد ، وهو أمر يحمده ، غير أن من الملاحظ أنه ، في بعض الأحيان ، يورد المعلومات دون توثيقها بذكر مصادرها ، مثل تصحيحه نسبة باب إبراهيم ، من أبواب الحرم المكي إلى حنّاط كان يبيع بضاعته عند ذلك الباب وليس إلى النبي إبراهيم كما كان يظن^(٢١) .

والناظر في تحقيق الجاسر لهذا الكتاب يدرك أنه قد بذل جهداً كبيراً في المراجعة على النسخ وخاصة النسخة المغربية التي اشتكى من عسر قراءتها وانطماش حروفها في كثير من المواضع . ولعل الميزة الأوضح في هذه النشرة الجديدة أنها قد اشتملت على إضافات لم تكن في النسخة التي نشرها عبد الدين الخطيب .

ويحمد للجاسر في هذه النشرة احتفاظه بالتعليقات التي كان المحققون السابقون قد وضعوها على الكتاب كمحب الدين الخطيب ، وسليمان الصنيع ومحمد نصيف وأحمد ياسين الحيارى ، مع ذكر أسمائهم عقب كل هامش ، كما أنه وضع رمز (م) بعد التعليقات التي لم تنسب إلى أحد في المطبوعة السابقة .

لقد رجع مؤلف الكتاب إلى مصادر عديدة في الحديث والفقه والتاريخ واللغة وغيرها مما ذكره في أثناء حديثه ناقلاً لنصوص كاملة أحياناً ومشيراً إلى بعض ما ورد في تلك الكتب . وقد رجع الجاسر إلى بعض هذه المصادر وحاول التثبت من ورود النصوص المنقولة منها وأشار إلى ذلك في هوامشه ولكنه لم يكن مستغرقاً لذلك فقد أغفل الرجوع إلى عدد كبير من تلك المصادر كما أنه كان في أحيان أخرى يهمل الإشارة إلى أرقام صفحات هذه المصادر إذا ذكرها^(٢٢) .

ومن الواضح أن الجاسر لم يلق اهتماماً كبيراً لغیر مصادر المؤلف في التاريخ إذ لا نجده يرجع إلى كتب اللغة والفقه والحديث وغيرها إلا في النادر القليل . بل إنه أغفل تخریج الأحاديث النبوية تماماً على الرغم من ذكر المؤلف لمصادرها في كثير من الأحيان وخاصة في الفصل الثاني من الباب الأول . وكذلك لم يخرج الآيات الشعرية ، وبعضها منسوب إلى شعراء لهم دواوين معروفة .

ومن الملاحظ أيضاً أنه - أحياناً - يصحح الخطأ في الهامش ويبقي عليه في الأصل مع أن ذلك لا يتفق مع روح المنهج العلمي ، وإن كان يظن فيه التمسك بالأمانة العلمية . إذ الأصل في التحقيق أن يثبت الصحيح ، وينفي الخطأ ، ويشار إليه في الهامش . مثال

ذلك عند حديث المؤلف عن المدينة المنورة « وها فرصة على ساحل البحر الفارسي تسمى الجار » (١٥٩٢/٣) فقد ترك المحقق ذلك في المتن وأشار في الهامش قائلاً : « كذا بالأصدير وهو خطأ صوابه بحر القلزم » . قلت . ليس من المعقول أن يخطئ المؤلف في تسمية البحر الذي تقع عليه فرصة اجاز المعروفة ، ولو سلمنا بذلك جداراً لكأن من باب السهو ، وسبق القلم الذي يحتاج إلى تصحيح في المتن مع الإشارة إلى ما ورد في المخطوطة في هامش الكتاب . ولكن ذلك لا يطرد عنه صحده مثلاً يصحح اسم المراديين اللذين هاجما ابن عطية في حوادث سنة ١٣٠ هـ يجعلهما « ابا حمزة » اعتماداً على تاريخ الطبري . وكان الاسم في المخطوطة « ابا حمار » .

كما نجد المحقق يقف عند الموازنة بين النسخ أحياناً موقفاً صامتاً لا يتعدى نقل ما فيها دون الترجيح أو التحقيق . مثال ذلك ما ورد في ١٨٩٩/٣ من إشارة المؤلف إلى أصل الخيبران أم الهادي والرشيد ، إذ قال المؤلف : « وهي « جرشية » اشتراها المهدي فأعتقها وتزوجها » . فعلق المحقق في الهامش (في مع حبشية) ولم يحقق ذلك . وكان بالإمكان الرجوع إلى المصادر التي ترجمت لهذه السيدة ومعرفة أصلها الذي ترجع إليه .

وقد جعلت هذه الشرة بالأخطاء الطباعية والخط في الهوامش والأصل . فقد وردت كثير من الإشارات إلى النسخ الخطية في متن الكتاب ، وكان حقها أن توصع في الهامش ، كما في ص ٩٧ إذ وردت عبارة « من ها ليس في المعربة ١٨ ب » داخل المتن بلا أقواس . وكذلك في ص ٩٨ إذ وردت عبارة : « ها زيادة من المصرية » في المتن بلا أقواس أبصاً . وقد وضع المحقق قائمة بالأخطاء الطباعية وتصحيحها ولكن كثيراً من الأخطاء ليست مذكورة في هذه القائمة .

وأسي المحقق الكتاب بفهارس معصنة بلغت ثمانية فهارس شملت المباحث العامة ، والأحداث ، والأعلام ، والجماعات ، والمواضع والشعر ، والكتب ، وأردفها بمسرد لكلمات عامة وأعجمية تكرر ورودها في الكتاب مع شرح لمعانيها . وهو إضافة جملة العائدة للكتاب ، وللباحثين في أحداث تلك الحقبة التاريخية .

ويلاحظ على فهرس الكتب عده أنه خلط فيه بين الكتب الواردة في متن الكتاب والكتب التي وردت في الهامش ورجع إليها المحقق ، وكان حق هذا الفهرس أن يختص بما ورد في متن الكتاب . أما ما ورد في الهامش فمكانه قائمة المراجع التي كان من الواجب أن تفرد في آخر الكتاب .

وبالجملة فإن هذا الكتاب لأهميته وصحاحته يمد إحراحه إلى الوراء هذا القدر من التحقيق عملاً جيداً وإن كنا نطمح ، كما يطمع محققه ، أن تظهر له بشرة يتبها لها من الأصول ومن الجهد والمراجعة ما يجعلها في مستوى التطلمات .

ومن كتب المنارل التي بشرها حمد الحاسر كتاب : « البرق السامي في تعداد منارل الحج الشامي » لعمد بن طولون الصالحى الحمى (ت ٩٥٣ هـ) وقد بشره في مجلة العرب^(٢٢) على نسخة خطية ضمن مجموعة في المكتبة النيمورية ، بدار الكتب المصرية رقم ١٤ تحتوي على عدد من رسائل المؤلف وهي بخطه ويقع كتاب « البرق السامي » بين الصفحات ٢١٥ - ٢٢٨ .

قدم المحقق بمقدمة قصيرة صمها الحديث عن طرق الحج المختلفة ، ثم تحدث عن طريق الحج الشامي ، الذي وصفه بأن ما وصل إليها ليس واقعياً في تحديد مازله ، أو تعداد مراحل ، ومع أهمية الطريق إلا أن اهتمام الجغرافيين بتحديد مازله لا يتلاءم مع مكانته .

ثم ذكر أن أقدم من وصف هذا الطريق مرحلة مرحلة إبراهيم بن شجاع الحمى الدمشقى ، وهو مؤلف لا يعرف عنه شيء سوى ما ذكر في كتاب مخطوط عنوانه : « منازل الحجار » ويظهر أنه من تأليف محمد بن العطار^(٢٣) . ثم أورد نص ما جاء في كتاب ابن العطار المسمى « مازل الحجاز » وهو كتاب تحدث عنه حمد الحاسر في بحثه الذي ألقاه عن كتب المنارل في « الندوة العالمية لدراسة تاريخ الجزيرة العربية » ويتبين منه أن نسخة من هذا الكتاب موجودة في مكتبة « لاله لي » في استانبول ، وقد صورته معهد المخطوطات سنة ١٩٤٩ م . على الشريط رقم ٣٠/٢٠/٨٠٩ وفي مكتبة جامعة الرياض (الملك سعود حالياً) صورة عن هذا الشريط^(٢٤)

وبعد أن ذكر المراحل الثلاثين التي وردت في كتاب ابن العطار وهي تمثل نص الكتاب ، فيما يبدو ، انتقل إلى الحديث عن « البرق السامي » بوصف المؤلف بقوله إنه : « أوفى من رأيه كتب عن وصف هذا الطريق »^(٢٥) .

اكتفى المحقق ببعض التعليقات الخفيفة المتعلقة ببعض المواضيع أو الكلمات الواردة في الأصل . كما قام بتحويل جدول عرض مازل الحجاز على الدرب الشامي من طريقة المؤلف التي استعمل فيها الحروف إلى الأرقام ، قوضع الأرقام بعد الحروف ؛ معرض رابع مثلاً عند المؤلف (كب لب) وهي توافق ٢٢ - ٣٢ وهكذا .

وفي هذا الإطار من كتب المنازل أهم حمد الجاسر بالأراجيز والمنظومات الشعرية التي وضعها مؤلفوها في وصف طرق الحج ، وقد عد منها جملة صالحة في بحثه الأنف الذكر الذي كتبه عن كتب المنازل وألفاه في ندوة دراسات تاريخ الجزيرة العربية . ومن هذه الأراجيز أرجوزة بعنوان : « دليل المجتاز بأرض الحجاز »^(٢٧) منسوبة لبدر الدين أبي محمد الحسن بن عمر بن الحسن بن حبيب الخليلي الشافعي المتوفى سنة ٧٧٩هـ ، وهي من مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ورقمها فيها ٦٩٢٣ . وتقع في ١٩٣ بيتاً . وقد وصفها الجاسر في بحثه ذاك بأنها « في وصف طريق الحج من دمشق إلى مكة المكرمة وذكر جميع مشاعر الحج وماسكه ، ووصف للمنازل وترتيب ذكرها ، وسرد أسمائها مع سلامة لفظ تلك الأرجوزة مما يجعلها جديرة بالدراسة »^(٢٨) .

أورد الجاسر في نشرته هذه نص الأرجوزة بلا تعليق وقال في مقدمة حديثه عنها « وما تجدر ملاحظته أن كثيراً من أسماء المواضع الواردة في الأرجوزة لم أعتد إلى وجه الصواب فيها ، فاضطرت لإيرادها على علانها ، ولعله يتيسر لأحد القراء نسخة أجود من النسخة التي اتخذتها أصلاً فيتمكن من تصحيح تلك الأسماء »^(٢٩)

ولم تكن أرجوزة ابن حبيب هذه كل ما نشره حمد الجاسر من شعر يتعلق بالمنازل فقد سبق ذلك أن كتب مقالاً في مجلة « العرب » بعنوان : « الشعر في وصف منازل الحج »^(٣٠) وأورد فيه مجموعة من الأشعار التي قبلت في بعض مواضع الحج وطرقه لجملة من العلماء منهم بدر الدين بن جماعة (ت ٧٣٣هـ) ، و خليل بن أبيك الصقدي (ت ٧٦٤هـ) ، وابن أبي حجلة (ت ٧٧٣هـ) ، وإبراهيم بن عبد الله القراطي (ت ٧٨١هـ) ، وناصر الدين محمد بن معلق ، والحافظ ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) والشهاب الحجازي أحمد بن محمد بن حسين الأنصاري (ت ٨٧٥هـ) ، وابن العطار (ت ٨٣٦هـ)^(٣١) ، وعبد القادر بن محمد الحريري (بعد ٩٧٦هـ) ، وقطب الدين المكي محمد بن أحمد البهرواني (ت ٩٩٠هـ) ، وإبراهيم بن عبد الرحمن البخاري (ت ١٨٣هـ) ، ومحمد بن عبد الله الحسبي كبريت المدني (ت ١٠٧٠هـ) ، وجمال الدين محمد بن بدر الدين الفرا الدمشقي (ت ١٠٨١هـ) ، وعبد الصمي بن إسماعيل السابلي (١١٤٣هـ) .

وهؤلاء هم الذين رتب الناشر أشعارهم على أسماء مراحل الطريق ، وترجم لهم في

مقاله فأفردهم بعناية خاصة ، ولكن الناظر في تضاعيف مجموع الأشعار يجد أسماء أخرى لم يشر إليها الجاسر في مقدمته ، وقد أفاد أشعارهم من بعض كتب المانزل أو الرحلات أو بعض الدواوين والأوراق المفردة فقد أخذ عن « نظم العقيان » شعراً لـ محمد بن محمد النويري المكي (ت ٨٧٣ هـ) ، وأخذ عن « الدرر المرائد المنظمة » للجزيري ، شعراً لكثير غزوة ، وهند بنت ثأثة ، ومور الدين بن الحزاز الشافعي ، وأبي عبد الله الفيومي المكي . كما أخذ من أوراق مخطوطة في حرانة الرركلي شعراً للمصوري ، ونقل شعراً لـ محمد بن عياد من ديوانه المخطوط عبد الرركلي ، وشعراً لـ محمد البكري أفاده من رحلة الباهليسي

ومما يتصل بالخرميين الشريفين وشعره حمد الجاسر في مجلة « العرب » سلسلة كتاب « حسن القرى في أودية أم القرى » (٣٩) لـ جبار الله محمد بن عبد العزيز من عمر بن فهد (ت ٩٥٤ هـ) عن مصورة مأخوذة عن الأصل المخطوط في مكتبة الأحقاف بتريم في حصرموت ، صورها معهد المخطوطات العربية برقم ١٤٤٧ هـ - ٤٥ جماديا . وقابلها الناشر على نسخة نسخت له بقلم أمين مكتبة الأحقاف وفرغ منها بتاريخ ١٦ ذي القعدة سنة ١٤٠١ هـ .

لقد كان المظنون أن الأصل بخط المؤلف ، ولكن الجاسر برهن ، بمقابلة الخط بموضح خط ابن فهد المشهور في كتاب « الأعلام » للرركلي ، على أن الخط مقابر ولذلك فإنه لا تثبت لديه نسبة الخط إلى المؤلف علاوة على ما في الكتاب من أعلاط لغوية تستبعد من المؤلف (ص ١٥) .

والمخطوط - مع كونه وحيداً - ينقص نقصاً يسيراً في آخره فنذر المصحق بما لا يزيد على صمحتين (٣٣) . فقد انتهى ببداية حرف الهاء ، واشتمل الكتاب على معلومات قيمة دفعت المصحق إلى نشره .

لخص الناشر عمله بالآتي :

١ - أنه حاول أن يقدم للقارئ نسخة صحيحة دون أن يضيف إليه شيئاً من الخواشي ، سوى ما يوضح بعض جهل وردت فيه ، أو يصحح ما يراه وهمياً أو خطأ بعد الرجوع إلى مصادر صحيحة (٣٤) .

٢ - لم يتعرض لتراجم من مر ذكرهم في الكتاب معطلاً ذلك بقوله أن الكتاب نفسه لم يخص لذلك وهو لا يريد شرحه (٣٥) .

٣ - ذكر في نهاية بعض فصول الكتاب جملة الأماكن التي لم يذكرها المؤلف والمتعلقة ب تلك المواضيع وذلك في الهامش . إلى جانب بعض الإيضاحات التي تتعلق بالمواضع المذكورة في الكتاب .

والواقع أن المراجع لتعليقات الناشر في الكتاب يجد قد حذمه بشكل واف يفوق في بعض أوجهه صنيعة في كثير مما نشره منصوص اقتصر فيها على إيراد النص بلا تعليق كبير . فحين نجد مراجعة مستقصية لكثير من المصادر الجغرافية والتاريخية وتعيداً لبعض المواضيع ، مع التشبه على بعض ما يذكره المؤلف مما لا يتسع له صدر بعض القراء . كما أشار إلى بعض التراجم وحدد وحيات بعض المترجمين ، على الرغم من أن ذلك لم يكن من خطئه . وقد بلغت الحواشي والتعليقات على الحلقة الأخيرة من الكتاب^(٣٦) ما يقارب ١٦ صفحة من الحرف الدقيق . تتعلق بإكمال الكتاب بالمواضع التي لم تذكر . مع مراجعة النصوص والمواضع على كتب البلدان والتاريخ لياقوت ، والبهكري ، وكتاب العاسي « العقد الثمين » ومصادر أخرى .

كما نشر الجاسر في هذا المجال رسالة صغيرة بعنوان « جزء فيه ذكر وصف مكة شرفها الله ووصف المدينة الطيبةكرمها الله ، ووصف بيت المقدس المبارك حوله » مؤلف مجهول يظن أن اسمه محمد بن أبي بكر التلمساني . وذلك اعتماداً على نسخة مكتبة الاسكوريال التي تقع الرسالة فيها ، ضمن مجموع يضم إلى جانب ثلث الرسائل كتابين أحدهما « مباح المساف » لابن أبي الخصال محمد بن مسعود الأندلسي (ت ٥٤٠ هـ) وثانيهما « قصة إبراهيم عليه السلام » وانتهى نسخ الرسالة على يد حكم بن يوسف البلسي بشر مورقة في أواسط دي الحجة سنة ٦٧٦ هـ .

لقد سميت الرسالة إلى التلمساني بسبب أبيات كتبت فوق طرفها مسوبة إليه ، كما أن الرسالة الأخرى في قصة إبراهيم عليه السلام هي من تأليفه ومن دراسة النص وجد الناشر أن المؤلف من أبناء القرن الرابع الهجري ، ذلك لأنه يروي عن « الخراسي عن الأرقم » وبعد استعراض أسماء الخراسيين الذي روى كتاب الأرقم يرجح الظن بأن المقصود هو محمد بن داود الخراسي ، الذي كان حياً سنة ٣٥٠ هـ وله تأليف في فضائل الكعبة واتصل به بعض علماء الأندلس . كما يستدل على ذلك بأن أمر مكة كما جاء في بعض مواضع الرسالة يدعى جعفرأ وباستعراض أسماء أمراء مكة يتبين أن جعفرأ هذا قد استقل بحكم مكة منذ سنة ٣٥٨ هـ وإلى حوالي سنة ٣٨٠ هـ ، كما يتبين

من النص أن المؤلف من المغرب الأقصى لاستدلاله « بحدي القبلة » على ما يفعله سكان
ثلاث البلاد . كما لا يذكر من الكتب إلا « الموطأ » دلالة على أنه مالكي (٣٧) .

صحيح الحاسر الرسالة من حيث الضغط بالشكل على الرعم من كونها مضبوطة
وكون خطها متقناً ، ولكنه صادف بعض التحريف في بعض الكلمات التي يظن أنها
من عمل الكاتب ، وعلق عليها تعليقات طليعة لا تتعدى الرجوع إلى كتاب الأزرقي .
أو التنبه على ما يقوله المؤلف فيما يخص العقيدة (ص ٣٥٠) أو تصحيح بعض
المعلومات التاريخية .

ج - كتب الرحلات

تعد الرحلات إلى الجزيرة العربية أحد المصادر التاريخية والجغرافية لدراسة ماضي
هذه البلاد وخاصة ما يتعلق بها بعبور الصعب السياسي . ولقد تركزت معظم
الرحلات على منطقة الحرمين الشريفين إذ هي أكثر المناطق احتداداً للواحد إلى الجزيرة .
ولهذا نجد ثرائاً هائلاً تتعلق بالمدينتين الكريمتين مكة والمدينة بشكل خاص ، ومواضع
الحجاز بشكل عام ، تصفه كتب الرحلات الكثيرة التي ألغت في عصور متعاقبة ومع
أهمية هذه المصادر إلا أن معلوماتها ظلت في معظمها محبوسة في المخطوطات ، ولم ينشأ
لكثير منها النشر مما جعل الإفادة منها محدودة

والملاحظ أن حمد الحاسر قد وجه اهتماماً خاصاً لهذا المصدر من مصادر المعلومات
عن الجزيرة العربية فبدأ من أن أنشأ مجلة « العرب » في نشر ملخصات لما كتبه الرحالون
خاصاً بمواضع الجزيرة العربية . فشر بذلك مجموعة من المواد المتعلقة بهذه الرحلات
ولعل من المناسب أن نشر بإيجاز إلى هذه الرحلات التي تناولها الحاسر بالتحريف
والتحقيق والنشر في مجلته . سواء أكان ذلك مستقلاً أم كان ضمن بحثه الذي دعاه « في
رحاب الحرمين من خلال كتب الرحلات إلى الحج » والذي نشر منه أكثر من عشرين
حلقة

١ - رحلة النابلسي :

وهو الشيخ عبد العلي بن إسماعيل بن عبد العلي النابلسي ولد في دمشق سنة
١٠٥٠هـ وتوفي بها سنة ١١٤٣هـ وقد نشر الحاسر مقتطفات من رحلته المسماة
« الحقيقة والحجاز في رحلة الشام ومصر والحجاز » وهذه المقتطفات تتفق بالمدينة المنورة

تحت بحث بعنوان « المدينة المورة في مطلع القرن الثاني عشر كما يصفها النابلسي في رحلته »^(٢٨). وقد كان وصول النابلسي إلى المدينة في ٢ - رمضان - ١١٠٥ هـ ومكث فيها حتى السابع والعشرين من ذي القعدة من العام نفسه^(٢٩).

نشر الجاسر هذه المقتطفات في مجلة « العرب » على حلقات تبليغ ثمانية أوقاف في الجزء الأول من المجلد الثاني (شعبان ١٣٨٦ هـ) وآخرها في الجزء الحادي عشر من المجلد الأول (حمادى الأولى سنة ١٣٨٧ هـ) ولم يعلق عليها سوى تعليقات حشوية مادرة تختص ببيان بعض البدع . والواقع أن جهده انصب على التضييق أكثر من أي شيء آخر .

٢ - رحلة محمد بن عبد السلام الناصري الدرعي : (ت ١٢٣٩ هـ)

في السنة التاسعة من « العرب » بدأ الجاسر سلسلة من البحوث بعنوان : « في رحاب الحرمين من خلال كتب الرحلات إلى الحج » وكانت الحلقة الأولى في نهاية عام ١٣٩٤ هـ^(٣٠). في هذه الحلقة تحدث الجاسر عن رحلات الأندلسيين وعلماء العرب الذين دونوا الرحلات مثل أبي سالم العياشي (ت ١٠٩٠ هـ) وأحمد بن محمد بن ناصر الدرعي (ت ١١٢٩ هـ) ومحمد بن عبد السلام الناصري الدرعي (ت ١٢٣٩ هـ) وذكر أنه سيتناول الحديث عن رحلة الأخير « لقرب رسما من عهدنا ولكونها غير منشورة »^(٣١).

قام ابن عبد السلام الدرعي برحلتين إلى الحج الأولى سنة ١١٩٦ هـ والثانية سنة ١٢١١ هـ ورحلته إحداهما تسمى « الكرى » وهي الأولى ، والثانية تسمى « الصغرى » .

فالأولى توجد فيها نسخة بخط المؤلف وقد كملت في ٢٩ من شهر حمادى الأولى سنة ١١٩٩ هـ كما قبلت من مؤلفها سنة ١٢٠٠ هـ وهي محفوظة في الحرات العامة في الرباط برقم ٢٦٥١ د .

أما الرحلة الثانية (الصغرى) فقد بدأها في ١٢١١/٥/٤ هـ ، وعاد إلى بلاده في ضحوة عاشوراء سنة ١٢١٣ هـ ، وذكر الجاسر أن « فيها نسخة مقولة عن خط المؤلف في الحزاة الكتانية ، وأخرى لدى الأستاذ عبد السلام بن سوادة مؤلف كتاب « إتحاف المطالع » تاريخ نسخها سنة ١٣٧٣ هـ وقد نسخها عبد السلام عن نسخة بخط مؤلفها في حرات قاضي الجماعة بفاس محمد الصديق بن أحمد العاسي » .

قدم الجاسر ملخصات لهاتين الرحلتين « تتفق بتحديد مسار الحج ومناحله وذكر

سكان تلك المارل ، مع ما أورده المؤلف من ذكر أحوال المدينتين الكرمتين مكة والمدينة ، أما المباحث التاريخية والدينية فقد عول المؤلف فيها على كتب معروفة ولذلك لم يطل الخاسر بذكرها . كما ذكر أنه قسم هذا الملخص ثلاثة أقسام .

١ - في وصف الرحلة من مصر إلى مكة .

٢ - في الطريق من مكة إلى المدينة .

٣ - في الطريق من المدينة إلى مصر .

لقد نشر الخاسر هذه الرحلة في سبع حلقات آخرها كانت في الجزئين الخامس والسادس من المجلد العاشر من « العرب » وقد رقت خطأ برقم (٨) .

وانتصر عمل الخاسر على نشر مقتطفات من النص مع إشارات طيعة في الهوامش . تتعلق بإيراد الحواشي الموجودة في نسخة الأصل ، والمراجعة على كتب بعض الرحالة كرحلة العياشي التي رجع إليها المؤلف كثيراً ، والعدري والناصري ، وتصحيح مواضع قليلة جداً للمؤلف كما في تصحيحه لبلاد طيء التي ظن المؤلف أن المولى منها (مع ٩ ص ٣٦٣) ، (وكذلك في مع ٩ ص ٨٤٥) ، ومواضع حقن (٨٣٦) ، ومقني (ص ٨٤١) وتصويب اسم بلقي (مع ٩ ص ٨٤٦) . كما به على ما في الرحلة من معتقدات لا نرضى العقيدة السنية كحرمة التوسل بالصالحين (مع ٩ ص ٨٤٥) وح ٨٢٥ ومع ١٠ ص ١٨١) ونحو ذلك .

٣ - رحلة العدري :

وصف سلسلة في « رحاب الحرمين من خلال كتب الرحلات إلى الحج » نشر الخاسر ملخصاً لرحلة العدري ، وهو محمد بن محمد بن علي العدري الحلي . من رجال القرن السابع الهجري ، ورحلته مطبوعة بشر قسم منها في الجزائر لا يتصل شيئاً عن الحج ثم نشرها كاملة محمد العباسي في الرباط سنة ١٣٨٨ هـ (١٩٦٨ م) ، وصدرها مقدمة عن مؤلفها جاءت في ٣٩٢ صفحة ، المتعلقة بالحجاز منها ٦٧ صفحة (من ص ١٥٣ - ٢٢٠) .

قال الخاسر (مع ١٠ ص ٧١٥) « ولا يقلل من قيمة بشر ملخص تلك الرحلة كونها مطبوعة فكثير من القراء لم يطلعوا عليها لقلة رواج المطبوعات المغربية عامة في بلادنا » .

نشر الخاسر مقتطفات مما كتبه المؤلف عن رحلته من برية ما بين الحجاز ومصر

إلى وصف طريقه من المدينة إلى الشام في العودة . وقد استغرقت المقتطفات ما يقارب نصف المنشور في المطبوعة إذا حسبا عدد الصفحات في كل منها .

غير أن الجاسر لم يعلق على الرحلة تعليقات كثيرة بل اكتفى في كثير من هوامشها بذكر صفحات المطبوعة التي نقل منها النصوص . وقد حرص على التنبيه على ما في كلام المؤلف من حدة تتجلى حين يصف بعض الناس أو الأقوام ، أو البلدان فجند الجاسر به في المقدمة إلى ذلك واصفاً المؤلف بسلطنة الناس (ج ١٠ ص ٧١٦) وخاصة فيما يتعلق بحديثه عن أحوال البادية في ذلك الزمان ، ويرد الجاسر ذلك إلى العقر المسيطر على أرجاء الجزيرة آنذاك . وكذلك عند حديث المؤلف عن أهل مكة (ص ٧٣٣) فقد أورد الجاسر ما ذكره ابن عبد السلام المصري في الرحلة الكبرى من انتقاد للعنبري عندما دم أهل مصر ، واصفاً إياه بأنه « بربري من سكان الجبال ، لم يألف الناس ، ولا البحث معهم ولا الذهاب إليهم » ... إلخ . وكذلك عند حديث العنبري عن أعراق المدينة (ص ٧٤١) فقد علق الجاسر على ذلك بأن ذلك في عهد قد صرب فيه الجهل وعمت الفوضى والحمد لله الذي بدل العصر باليسر (كذا) فعم الأمن هذه البلاد .

كما نبه على بعض الخرافات كالترك بالأعواد الموجودة في الحرم النبوي مما لا يجيزه الشرع (ص ٧٤٤) .

٤ - رحلة البلوي :

وهو رحلة معربي أندلسي اسمه خالد بن عيسى بن أحمد بن إبراهيم البلوي (ت بعد ٧٦٥هـ) وصل القاهرة قادماً من بلاده في ١٣ رجب ٧٣٧هـ ، وزار مكة المكرمة في ٥ ذي الحجة سنة ٧٣٨هـ قادماً من الشام بطريق البر^(١٢) . وعاد إلى مصر بعد الحج في ١٤ صفر سنة ٧٣٨هـ وتوحد من رحلته نسخ مخطوطة منها ثلاث مصورة في معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة أرقامها ٢٠٢ و ٤٠٠ و ١٠٥٣ جغرافياً .

اطلع الناشر على النسخة الأخيرة وهي حديثة الخط كتبت سنة ١١٧٦هـ وتقع في ٢٤٠ ورقة وما يتعلق بالكلام منها على الحمار يقع في ٣٧ ورقة من ٩٠ - ١٢٧ . سمى المؤلف رحلته « تاج المفرق في تحلية أهل المشرق » وقد نشر الجاسر منها ملخصات تتعلق بالمارسل والمآثر التي مر عليها الرحالة إلى أن انتهى إلى العقبة ، أو عقبة

أهلة التي يتفرق منها الحاج ، منهم من يذهب إلى الديار المصرية ومنهم من يذهب إلى الديار الشامية . واقتصر النشر على التلخيص ، وبعض الملاحظات الطفيفة حول تصحيح بعض المواضع ، والتبويب على ما ورد في ثلثا الرحلة من البدع والأمور التي لا ترضى أهل السنة والجماعة ، كبناء القلب على القيور ، والتمسح والتبرك ببعض الأشياء كالأشباب والأحجار ، وما لم ينت ترويضاً من آثار كموضع ميلاد النبي ﷺ .

٥ - رحلة العياشي :

وهو أبو سالم عبد الله بن محمد بن أبي بكر العياشي المغربي المالكي ، من أهل عاس ولد سنة ١٠٣٧ هـ ورحل مراراً سنة ١٠٥٩ هـ وسنة ١٠٦٤ هـ وسنة ١٠٧٢ هـ والسنة الأخيرة هي التي سجل فيها الرحالة وقائع رحلته التي سماها « ماء للوائد » . وهي رحلة سبق طبعها في عاس طبعة حجرية بالخط المغربي سنة ١٣٦٦ هـ في جريدين يكونان ٨٩٨ صفحة . وقد برر الحاسر نشر مقتطفات من الرحلة في مجلة « العرب » على الرغم من كونها مطبوعة بقوله : « قد يقال أن الرحلة مطبوعة فلماذا هذا العمل والكتاب متداول » وأجاب عن ذلك بقوله :

- ١ - إن الكتاب مضى على طبعه زمن طويل فأصبح في حكم النادر .
- ٢ - إن الكتاب طبع على الحجر مصوراً بالخط المغربي الذي هو فرع من الخط الكوفي .. وهذا الفرع ... قل من يحس قراءته من المشاركة . ولهذا لم يتمكن تجار الكتب من إعادة طبع هذا الكتاب ، مع طبعهم رحلات كثيرة .
- ٣ - تعتبر رحلة العياشي مصدراً مهماً من مصادر الرحلات . وليس من المبالغة القول بأنها تفضل كل الرحلات التي وصلت إلينا مطبوعة فيما يتعلق بالحجاز بدون استثناء» (١٣) .

بدأ الحاسر في نشر ملحصات ومقتطفات من رحلة العياشي مد المجلد السابع من مجلة « العرب » فقد أورد في الجزء الرابع من ذلك المجلد فصلاً في وصف العياشي لمدينة الطائف بعنوان « الطائف في القرن الحادي عشر » ، وفيه أورد ما جاء في الرحلة العياشية عن ثلث المدينة ذكرناه بهه حادثاً منه مالا نستطيعه عقول القراء» (١٤) . ثم أتبع ذلك في الجزء الذي يليه بفصل آخر بعنوان « جدة في القرن الحادي عشر » أورد فيه وصف العياشي لمدينة جدة» (١٥)

ثم عاد إلى الرحلة في المجلد الثاني عشر في العديدين المروجين (١ - ٢ - ٣

(٤ -) تقدم لها مقدمة عن المؤلف حياته ومؤلفاته وتحدث فيها حديثاً موجزاً عن الرحلة ثم نشر ملخصات منها تبدأ بوصف الطريق من مصر إلى مكة ، ثم وصف مكة ومآثرها ومن اجتمع المؤلف به من علمائها ووصف عاداتها . ثم وصف الطريق من مكة إلى المدينة ، ووصف المدينة ووصف أهلها وعاداتهم ، وعلمائها والمقارنة بين أهلها وبين أهل مكة ، ثم العودة من المدينة إلى مكة ثم العودة مرة أخرى إلى المدينة في طريق الرجوع إلى بلاده . ثم جمع الجاسر تلك المقطوعات ونشرها بجمعة دار الرفاعي للنشر والطباعة والتوزيع في الرياض في جزء بدت صفحاته ٢٢٣ صفحة ويحيط وحوود بعض الاختلاف في الترتيب بين ما نشر في المجلة وما نشر في المطبوع . فهي مجلة العرب يورد الجاسر الحديث عن « الحمرانة » بعد الحديث عن « حجر المرق » (مج ١٢ ، ص ١١٤) بينما نجد في مطبوعة الرفاعي ص ٦٣ فصلاً بعنوان « الآثار في مبي » يأتي بعد « حجر المرق » . أما « الحمرانة » فقد أفردها بفصل بعد ذلك بعدد من الصفحات (ص ٩٣) . كما نجد بعض التعليقات والاستدراكات التي ذكرها الجاسر في صلب المنشور في مجلة العرب ينتقل إلى الخامس في طبعة الرفاعي (قارن مثلاً بين (مج ١٢ ص ١١٣) من العرب و (ص ٦٠) من مطبوعة الرفاعي) .

سلك الجاسر في نشر هذه الرحلة المسلك السابق في تلخيص ما يخص طريق الحج ومشاركه من المواضع المتعلقة بالجزيرة العربية والقرية بها .

وانتصرت المواقف في الرحلة على الرجوع إلى صفحات المطبوعة والتنبه على بعض الخرافات والبدع . وتصحيح بعض أوهام المؤلف كقصده عن السعدان « بأنه شجر وهو « عشب »^(١٦) أو قوله بأن ابن حلكان قد حرم بوجود قبر حواء ، والأمر ليس كذلك^(١٧) ، وبعض التصحيحات لأسماء الأماكن ووصفها إلى جانب تقديم النص بشكل مقروء جذاب .

ويبدو أن الناشر لم يكن يسلك أسلوب التسلسل في نشر هذه الملخصات كما وردت في الرحلة الأصلية . فهناك - مثلاً - فقرة تتكرر بنصها في موضعين مختلفين وهي وصف العياشي لوسائل ركوب أهل الحجاز في ذلك الزمان وهي الحمير وإعجابه بسرعتها . فحين نجد هذه الفقرة في سياق وصف المؤلف لطريقه من جدة إلى مكة (ص ٩٩ مطبوعة الرفاعي) . ولكن ما يليث أن نجد الفقرة بنصها تتكرر عند وصف

العباشي للإبل المكتراه من المدينة إلى مكة (ص ٢٠٦) فهو يقول : « وكما وصف العباشي الإبل في الحجاز هذا الوصف فإنه قد وصف وسيلة الركوب الأخرى وقد سار عليها من مكة إلى جدة فقال : » ويبيد الفقرة بعضها مع أنها واردة في الكتاب نفسه وكان بالإمكان الإشارة إليها برقم الصفحة . ولعل ذلك ناتج من تفاوت النشر في مجلة « العرب » بين العدد السابع والمحمد الثاني عشر ، وحرص الناشر على أن يطلع القارئ على هذه الفقرة التي لم ينسب إليها عدد إعداد المادة للنشر في صورة كتاب .

٦ - الرحلة الناصرية :

لأحمد بن محمد بن ناصر المدرعي انموذج سنة ١٠٥٧هـ والمتوفى سنة ١١٢٩هـ (أو ١١٢٨هـ) وقد نشر حمد الحاسر في « العرب » ملخصات منها عن السحرة المطبوعة طبعة حجرية في مدينة فاس سنة ١٣٢٠هـ ومن هذه الرحلة نسخة مخطوطة في استقانة العامة في الرباط سنة ١٣٠٦هـ بعنوان : « رحلة إلى بيت الله الحرام » في ٢٤٠ ورقة ، وأخرى أقدم منها خطاً مكتوبة سنة ١١٣٨هـ في ١٣٤ ورقة في المجموع رقم ٢٣٤٣ .

خرج ابن ناصر من الزويدة الناصرية في درعة يوم الخميس ٢٤ جمادى الأولى سنة ١١٢١هـ وعاد إلى الزويدة في خمس وعصا سنة ١١٢٢هـ ويعود الحاسر بأن « هذه الرحلة تعتبر متممة للرحلة العباشية التي اعتمدها المؤلف أصلاً له ونقل عنها كثيراً ، وهذا ما دعا إلى تلخيص ما يتعلق بالحجاز منها ، لا سيما وأن بعض ما ورد في رحلة العباشي موجود فيها ولم ينشر فيما نشر من ثلث الرحلة » (١٨) .

لقد اقتصر عمل الحاسر هنا على اختصار كلام المؤلف في المواضع التي احتدها من الرحلة مع تقديمها في شكل توضيح . وتقتصرت الهوامش على ذكر صفحات الرحلة المنسوبة القديمة ، والرجوع إلى الرحلة العباشية في المواضع التي رجع فيها المؤلف إليها ، وبعض التعليقات حول بعض المواضع تصحيحاً أو توضيحاً ونحو ذلك .

٧ - رحلة المثالي الزبادي :

وهو عبد المجيد بن علي المثالي الزبادي الحسني الإدريسي الفاسي المتوفى سنة ١١٦٣هـ أحد علماء المالكية حج سنة ١١٤٨هـ وقد اعتمد في وصف كثير من مشاهداته على رحلة العباشي .

ورحلة الزبادي مخطوطة في حراة الرباط (لم يذكر رقمها) وقد وصفها حمد الحاسر بأنها « من أوسع الرحلات إلى الحج وأوفاهها ، وتعتبر متممة لرحلات العباشي

والدرعي وابن ناصر^(٩٩). ثم وصف عمله في الرحلة بقوله : « وسأخص من رحلته ما يتعلق بوصف الطريق من القاهرة إلى مكة من وصف آثار المدينتين الكريمتين ومشاعر الحج ، محافظاً على كلامه بنصه ، مع حذف ما لا فائدة من ذكره »^(١٠٠).
نشر الجاسر من الرحلة ما يبدأ « بركة القاهرة » ومنها إلى مكة المكرمة والمدينة ثم إلى المويلح . حيث ينتهي ما اختاره الناشر من الرحلة . وأتبعها بنشر قصيدة المثالي المسماة : « تحاف المسكين الناسك ببيان المراحل والناسك » والتي غم بها رحلته وتقع في ٩٣٠ بيتاً .

٨ - رحلة السيد محمد البكري :

لم يذكر الجاسر شيئاً عن هذا المؤلف الرحالة^(١٠١) فلم يحقق رسمه ولم يطلع على نسخة مطبوعة أو مخطوطة من رحلته ويبدو أن ذلك كله م يكن محكماً وغاية ما أرادته هو جمع الأقوال التي وردت عنه في كتب بعض الرحالة المعاصرة ، كالعياشي ، ومحمد بن أحمد بن ناصر الدرعي صاحب الرحلة الناصرية ، وأبي مدين .
ومن سة المؤلف أن يذكر بعد كل مرحلة من مراحل الطريق أبياتاً من شعره . وقد جمع الجاسر ذلك من الرحلات المضمعة وأشار إلى مواضعها وخاصة من الرحلتين الناصرية والعياشي . وعلق على بعض المواضع فيها تعليقات يسيرة جداً وبشرها صغر حته . في رحاب الحرمين من خلال كتب الرحلات إلى الحج ، في محبة العرب^(١٠٢) .
واقصر العمل على اختيار الأقوال وحذف بعض ما لا يناسب من العبارات وأبيات الشعر والمقدمة على ما في الرحلات المذكورة

٩ - رحلة المشتكي :

وهو أحمد بن محمد المشتكي (ت ١٠٩٦ هـ) وعواظ : « هداية الملوك العلام إلى بيت الله الحرام » وهو عالم معربي . وقد ذكر الجاسر أن ما تصيغه هذه الرحلة من معلومات جديدة قليل إلا أن لباحث قد يستفيد من .
نشر الجاسر من رحلة « المشتكي » ما يتعلق بأماكن طريق الحج ، من العقبة إلى مكة وهـ ما تحدث به عن شاهده من علماء مكة وعمما شاهده من .
وللرحلة مخطوطة في الخزانة العامة بالرياض ، وذكر ابن سوادة في كتابه « دليل مؤرحي العرب » (ص ٣٧٠) بأن فيها نسخة في تمكروت ويظهر أنها تعود للمؤلف

ويلحظ حمد الجاسر أن . كاتب الرحلة كان مراقفاً لشيخ فهو يدون رحلته ، وكثير من أسماء المواضع أوردتها بحرفة مما يدل على قصوره في المعرفة ^(٥٦) .

واقصر النشر على تقديم النص كما هو ، مع بعض الإشارات الطفيفة والعريب أن الجاسر في هذا النص لم يصحح أسماء المواضع التي ذكر أنها بحرفة ولم يشر إلى ذلك في الخامس . مثل « الملبح » وهي على ما ذكر « الموبح » و« الأريام » وغير ذلك . ٩٠ - رحلة السنوسي التونسي .

وهو محمد بن عثمان بن محمد السنوسي ، المولود في تونس سنة ١٢٦٦هـ والمتوفى في رجب سنة ١٣١٨هـ . وقد قام برحلته سنة ١٢٩٩هـ وكان حجه عن طريق البحر من بورسعيد إلى جدة التي بلغها في ٢٤ ذي القعدة سنة ١٢٩٩هـ ودخل مكة في ٢٨ ذي القعدة من السنة نفسها . وقد لخص حمد الجاسر هذه الرحلة وهي مخطوطة في دار الكتب الوطنية في تونس . (لم يذكر رقمها) وقال : « ومع أن مؤلفها حديث العهد إلا أن فيها من المعلومات ما يحتاج إليه الباحثون » ^(٥٧) .

كما أشار إلى اهتمام التونسي بالأدب والأدباء فقال . « وتبرز في كتابات السنوسي عناية بالأدب والأدباء ، ولهذا فإن دارمي تاريخ الأدب في هذه البلاد في الحقبة الأخيرة ، لا يعدمون فيما كتب السنوسي في رحلته جانباً مفيداً مع ملاحظة أنه توسع فيما كتب ولم نأت على جميع ذلك » ^(٥٨)

لقد اقتصر النشر على التلخيص والتبسيط على بعض المواضع من الرحلة .

٩١ - الرحلة الحامدية :

مؤلفها إسماعيل الحامدي المكي . وهو رحالة توجه للحج من مصر في ١٧ ذي القعدة سنة ١٢٩٧هـ إلى السويس ، وركب في باخرة مرسية إلى جدة عوصلها في ٢٢ ذي القعدة ووصل مكة في ٢٤ منه ، وعاد مكة في ١٨ ذي الحجة سنة ١٣٩٧هـ وعاد إلى مرمله في مصر بعد مغرب يوم الاثنين ٩ صفر سنة ١٢٩٨هـ .

مخطوطة رحلة الحامدي في حزانة الرباط ، كتبت في ١٦ ذي القعدة سنة ١٣٠٤هـ وكاتبها يدعى عامر محمد أحمد الحواتكي وهي ممزوجة بالمسك .

نشر الجاسر ملخصاً لهذه الرحلة وقد وصف مؤلفها بأنه « متأثر » بروح عصره من حيث عدم التحقيق فيما يتعلق بالآثار المسبوبة للصالحين ، ومن حيث الانصباع

لبعض آراء العامة والجهلة في التبرك بتلك الآثار ، وقال : « ولم نشأ التطويل في التعليق على ما هو من هذا القبيل ، فقد وصح السبل وقد الحمد » (١٦٦) .

ومع ذلك فقد تعقب الخاسر المؤلف في مواضع عدة ميباً بطلان ما ذهب إليه إما من ناحية العقيدة أو من ناحية التاريخ .

١٢ - رحلة ابن كثيران المغربي :

وصاحبها محمد بن الطيب بن أبي بكر بن الطيب بن كثيران ، المتوفى سنة ١٣٦٤هـ واسم رحلته « الرحلة القاسية المروحة بالماسك الملكية » وقد صمها وقائع رحلته إلى الحج سنة ١٢٩٣هـ وهي مطبوعة في عاس على الحجر . وبها مخطوطة في حوزة الرباط برقم ٢٣٥٦ مكتوبة سنة ١٣٢٣هـ .

قدم الرحالة بئراً إلى جنة في ١٦ ذي القعدة سنة ١٢٩٣هـ وعاد إلى وطنه عاس في ١٥ ربيع الثاني سنة ١٢٩٤هـ . وقد رجع حمد الخاسر إلى مخطوطة حوزة الرباط ولخص عمله قائلاً : « وسفل من رحلته ما يتعلق بتحديد المواضع ، أو ما يتصل بوصف الحالة الاجتماعية في المحار وما سفله موخر حدة لأن الرحالة أفرع جهده في إيضاح الأمور الدنية ، ولم يمس بالتواحي الجغرافية ، أو غيرها » (١٦٧) .

ولا تخفى الموشى في هذه الرحلة أيضاً من التيه على ما وهم فيه المؤلف من الأماكن أو العقائد أو الحوادث . ولكنها ملاحظات قليلة جداً لا تكاد تذكر .

١٣ - رحلة التامراوي .

والمؤلف هو محمد بن محمد امرواري التامراوي ، توفى سنة ١٢٨٥هـ . ذكر حمد الخاسر أنه قدم حاجاً بطريق البحر من السويس إلى حدة سنة ١٢٤٢هـ وعاد بطريق البر إلى مصر فوصلها في ١٣ صفر سنة ١٢٤٣هـ وبعد أن أقام عشرة أيام في القاهرة عادرها إلى بلده فوصلها في ٩ شعبان ١٢٤٣هـ .

والمقتطفات التي أوردتها الباشر مأخوذة من كتاب « المعسول » وهو كتاب يقع في أجزاء كثيرة مطبوع في المغرب ، ولكنه نادر في المشرق (١٦٨) . والرحلة كاملة تقع في الجزء الثامن منه .

يقع المدحس في ست صفحات والتعليقات عليه لا نخرج عما سبق ذكره من تعليقات على الرحلات السابقة وهي في هذه الرحلة لا تخفى منها صفحة من الصفحات .

١٤ - رحلة الشاكري :

عنوانها : رحلة إلى بيت الله الحرام ، ومؤلفها إدريس بن عبد الهادي العلوي الشاكري الحسني ، تولى في المدينة المنورة سنة ١٣٣١هـ نسختها خطية في الخزائن العامة بالرباط تقع على ما ذكر حمد الجاسر في ١٠ ورقات في مجموع رقمه ٢٣٥٨ . وقد خرج مؤلفها من بلاده فاس في ٣ رمضان سنة ١٢٨٣هـ وأبحر من السويس إلى صنع فوصلها في ٤ ذي القعدة سنة ١٢٨٣هـ وصفا الجاسر بقوله : « وليس في هذه الرحلة التي سأورد ملخص ما يتعلق بالحجاز منها كثير فائدة إلا أن الحرص على تدوين ما يتعلق ببلادنا من أوصاف الرحالين ، وعلى معرفة ما يطرأ على معالم تلك البلاد بمرور الزمن يحمل على عدم إهمال شيء من الرحلات . وقد يجد أحد القراء في نص من النصوص ما لا يجد غيره » (٥٩) . وفي هاتين قال : « انتهى ما خصته من تلك الرحلة ولم أر فيما كتب عن المدينتين الكريميتين المدينة ومكة ما يضيف جديداً إلى ما ذكره مقدمو الرحالين الذين لحصت كلامهم » .

١٥ - رحلة القنطي الهرواني :

وهو محمد بن أحمد الهرواني المكي (ت ٩٩٠هـ) ورحلته تسمى : « الفوائد السنية في الرحلة المدنية والرومية » . لقد قدم حمد الجاسر هذه الرحلة بمقدمة تحدث فيها عن رحلات علماء الحجاز وأدبائه ورحلة القنطي - كما يقول - أقدم هذه الرحلات (٦) وقد وصفها بقوله : « الرحلة تقع في قسمين : الأول وصف رحلاته إلى المدينة المنورة وهي سبع رحلات ، سجل بها أحجار خمس وأشار إلى اثنين إحداهما حين رحل إلى المدينة مع والديه سنة سبع وثلاثين وتسعمائة ، وهو في سن اعشرين ، وهي أولى رحلاته إلى المدينة ، ولم يكتب عب في كتاب رحلته شيئاً .. والرحلة الثانية ذكرها في سنة ٩٦٥هـ وترك باباً لوصفها فيما بعد . ورحلات الخمس التي سجل وصفها هي :

- الرحلة الأولى سنة ٩٥٩هـ .
- الرحلة الثانية سنة ٩٦٤هـ .
- الرحلة الثالثة سنة ٩٧١هـ .
- الرحلة الرابعة سنة ٩٧٦هـ .
- الرحلة الخامسة سنة ٩٨٠هـ .

نشر الحاسر ملحصات ومقتطفات من رحلة القطبي كما فعل مع الرحلات السابقة وعلى الرغم من أن الحاسر قد حذف - على مخصص - كثيراً من الأبيات والأسطر التي تحتوي على علو في مخاطبة النبي ﷺ الشعرية العربية والعارسية ، كما بين ذلك في مقدمته الطويلة حول هذا الموضوع ، إلا أنه لم يفعل التعليق على كثير من المواضع وكان من نتيجة قراءته لهذه الرحلة أن وجدنا تعليقات مفيدة على كثير من كلماتها واستعمالاتها النغمية ، وما ورد فيها من تعبيرات . وكذلك بعض التصحيحات وقد بلغت هوامشه ٥٥ هامشاً وهي تختلف إلى حد ما عن مجرد القيام بالتلخيص الذي كان سمة عامة للرحلات السابقة .

١٦ - رحلة الخياري :

وهو إبراهيم بن عبد الرحمن (ت ١٠٨٣ هـ) واسم رحلته : تحفة الأدباء وسلوة الغرباء ، سجل فيها رحلته من المدينة إلى استنبول وعودته منها إلى المدينة وقد استعرضها الحاسر ضمن بحث بعنوان : مع الشيخ إبراهيم الخياري المدني في رحلته ، نشره في مجلة العرب^(١١) .

تحدث الحاسر عن الشيخ إبراهيم الخياري وأسرته ومظان ترجمته ، ثم تحدث عن النسب في ارتحالته من المدينة إلى استنبول وتحدث عن الرحلات التي قام بها أهل الحجاز ومنها رحلة السيد محمد بن عبد الله الحسيبي المعروف بكريت (ت ١٠٧٠ هـ) والبهسي (ت ١١٤٣ هـ) وقد استعاد الثاني من رحلة الخياري ونقل عنها على ما ذكر الناشر (ص ٢٢٣) . ثم أورد حديثاً عن رحلة الخياري واصفاً إيها بأنها : أعظم أثر حلّمه الشيخ إبراهيم الخياري (ص ٢٢٤)

وتحدث عن تأليف الخياري لرسالة اسمها : خلاصة الأخبار والمقولات ، أفردها للحدث عن العناية بالمولد البيوي في بلاد الشام حاثاً على الاعتناء ببيلة المولد ويومها ، وبنى الحاسر محالته ذلك لعقيدة السلف داكراً أن العصر الذي عاش الخياري فيه ساد فيه الحمود العكري وحب على عدم الإسلامي من سحب الخرافات والتقليد مما شوه معالم الإسلام ومرجه بكثير من الخرافات والأباطيل البعيدة عن روحه^(١٢) .

وبعد أن تحدث عن نسخ الرحلة في دار الكتب المصرية وألمانيا واستنبول قال بأن : أجودها النسخة الألمانية التي كانت في مكتبة برلين ثم نقلت منها أثناء الحرب العالمية الثانية إلى إحدى المدن الألمانية ولا تزال محفوظة وسعرها بالسحرة الألمانية^(١٣) .

هذه النسخة التي اعتمد عليها الناشر كتبت في حياة المؤلف في ١١ ربيع الثاني سنة ١٠٨٣ هـ والمؤلف توفي في اليوم الثاني من رجب من هذا العام أي قبل وفاته بثمانين يوماً . وهي بخط رمضان العطيبي الدمشقي (ت ١٠٩٥ هـ) وقد تحدث الناشر حديثاً مسهباً عن الشيخ العطيبي الذي اجتمع به صاحب الرحلة ودارت بينه وبينه مراسلات أدبية .

اتبع في هذه الرحلة الحاسر أسلوباً في التلخيص مختصراً جداً إذ يلخص في سطور قليلة ورقات كثيرة . ففي سطور خمس مسيرة المؤلف من معان إلى مدينة دمشق وكان قد استغرق ذكره خمس ورقات في الأصل وفي ثلاثة أسطر وصف لحص ٢٣ ورقة لكت المؤلف في دمشق مدة تقارب عشرين يوماً . وهكذا إلى أن وصل السلطان إلى مدينة (أفرېوز) وتابع المؤلف في رحلته ملخصاً بعض أحداث الرحلة تلخيصاً شديداً ، مطيلاً في بعض المواضع إطالة مناسبة إلى أن وصل المؤلف إلى المدينة المنورة في ٢٨ ذي القعدة سنة ١٠٨١ هـ .

١٧ - رحلة الجودي القيرواني :

وهي رحلة حديثة نسبياً إذ أن صاحبها محمد بن صالح الجودي القيرواني التميمي توفي في سنة ١٣٦٢ هـ .

لم يذكر الناشر مكان وجود أصل هذه الرحلة ولا تاريخ نسخها ولكنها بخط المؤلف ويرى أن المؤلف قد عاجلته المية قبل نقل رحلته من المسودة . وهذا وقع فيها كثير من الإضافات والهوامش ، مع عدم وصوح كثير من الكلمات مما يدل على أنه كان يكتب لنفسه لا ليقراء غيره .

بدأ المؤلف رحلته في ٢٤ ذي القعدة سنة ١٣٣١ هـ بخرأ من بورسعيد ، وعاد من المدينة في طريق العودة إلى الشام في ١٨ صفر سنة ١٣٣٢ هـ .

بشر الحاسر هذه الرحلة على حلقات في مجلة « العرب » بلغت ثمانية منذ العدد المردوج ١ و ٢ من المجلد السادس عشر وحتى العدد المردوج ١١ و ١٢ من المجلد السابع عشر وقد اعترى هذه الحلقات اضطراب في الترقيم ابتداء من الحلقة الخامسة التي رقت خطأً بالرابعة ، وكذلك الحلقة الثامنة التي رقت خطأً بالسادسة

لخص الحاسر مواضع الرحلة وربط بين كثير من مواضعها بكلام من عبده مع إيراد نص المؤلف . واهتم بصيغة خاصة بإبراز مشاهدات المؤلف فيما يخص النواحي العلمية

والثقافية ومن ذلك اجتماع المؤلف بعلماء وأدباء في أثناء رحلته ، وأورد في مواضع متعددة تردده على المكتبات العامة وسرده لأسماء الكتب التي رآها فيها .

أما هوامش الرحلة فقد انصبت ، كما في كثير من الرحلات التي لحصها ، على بيان موقف أهل السنة والجماعة مما ذكر المؤلف من بدع وخرافات وتعريف بالشخصيات المناهضة للدعوة السلفية ، أو بعض الكتب المتعلقة بالبدع أو التصوف . ولم يخل نص البحث من الإشارة إلى ذلك أيضاً .

١٨ - رحلة الوزير الإسحافي المغربي :

ومؤلفها أبو محمد الشرقي الإسحافي المغربي وقد قال عنه حمد الجاسر : ليس بين يدي من المصادر ما استفيد منه ترجمته ولكنه كان وزيراً للملك المغرب عبد الله بن إسماعيل ولأبيه من قبله (٦١) .

كان الوزير مراقباً للأميرة حنائى أم سلطان المغرب عبد الله بن إسماعيل الحسني . وقد وصف في كتابه رحلة الأميرة للحج التي خرجت من فاس في جمادى الآخرة سنة ١١٤٣ هـ .

نشر الجاسر مقتطفات من الرحلة ابتداء من خروج ركب الأميرة من القاهرة إلى البلاد المقدسة ، على نسخة مصورة عن مخطوطة تحتفظ بها الخزانة الملكية في فاس وهي حديثة الكتابة إذ تاريخ نسخها ١٣٤٣ هـ وتقع في ٣٩٨ صفحة بخط عبد الرحمن بن محمد بن زيدان (ت ١٣٦٥ هـ) .

وفي الصفحة سقط يقارب أربعين صفحة إذ ينتهي الكلام فيما وجد منها عدد مشاهدات الرحالة في المدينة المنورة (من ص ٣٤٩ إلى ص ٣٨٩) حيث ينتهي الكتاب .

اقتصرت ملاحظات الناشر على التعليق الطفيف على بعض الأماكن والإشارة إلى ما جاء في الرحلة من البدع التي لا ترصي أهل السنة والجماعة .

حمد الجاسر والرحلات :

إن المستعرض لما نشره حمد الجاسر من مواد الرحلات الخاصة بالحج يلحظ أموراً مشتركة كانت تميز عمل الجاسر في هذا المجال . ويمكن إجمالها بالآتي :

١ - أنه اقتصار في نشره على المواد التي تتعلق بالجزيرة العربية ، فهو يبدأ مع الرحالة

منذ أن يترك آخر قطر قريب من الجزيرة فبالنسبة لحجاج البر القادمين من المغرب نجد المعلومات المنشورة تبدأ منذ أن يترك الرحالة موضع « البركة » متوجهاً عبر سيناء في طريق الحج المصري . وبالنسبة لحجاج البحر يبدأ بنشر المعلومات منذ أن يترك الحجاج بلدة السويس .

٢ - كان التلخيص ثارة يحفظ بالنص المكتوب من قبل الرحالة وتارة يكون بكلام في معناه طلباً للاختصار .

٣ - أهم الجاسر اهتماماً واضحاً بتبيين البدع التي ذكرها الرحالة من ترك بالقبور أو إضاءة بالقباب ، أو توسل بالرسول عليه الصلاة والسلام ، أو حديث عن الموالد أو ذكر لكتب لا تنفق وموقف أهل السنة والجماعة . وكان يعلل في كل مناسبة أن ذلك كان بسبب « الجمود الفكري » الذي خيم على العالم الإسلامي في تلك العصور . وبين في مواضع مختلفة أن هذه الأمور قد زالت الآن ولم يعد لها أثر . ولقد حذف الجاسر بعض نصوص من هذه الرحلات هي في صميم الوصف الفعلي لما كان يحدث في الأماكن المقدسة من ممارسات دينية في ذلك الوقت . فعل ذلك مضطراً معتدراً بأن صدور بعض القراء لا تتسع لتلك المعلومات . وأنه لم يجد بداً من حذفها .

٤ - أهم الجاسر في معظم هذه الرحلات - كمعاداته - بإبراز النصوص ، إذا ما ذكرها ، كما تركها مؤلفوها ، واقتصر التعليق عنده على تصحيح طفيف لبعض أسماء الأماكن ، أو تصويب لبعض المعلومات ، وهذا لا ينفي أنه بذل جهداً متفاوتاً في نشر هذه الرحلات فجد مثلاً تعليقاته على رحلات القطبي إلى المدينة تتميز بالقراء أكثر من تعليقاته على الرحلات الأخرى . كما نجده يكتفي في رحلات أخرى بذكر الملخص دون عناية تذكر بتصحيح أو تعقيب إلا ما يخص العقيدة .

٥ - لم يعم الجاسر بذكر الأمور الفقهية التي يوردها الرحالون أثناء رحلاتهم مما يتعلق بمناسل الحج . وعلل ذلك بأنه معروف وأن مكانه كتب الفقه .

٦ - من الملاحظ أيضاً أن الجاسر كان يحذر لأعراب ذلك الزمان ممن كانوا يتحدثون على الحجاج بالسلب والنهب والقتل . وبين أن سبب ذلك راجع إلى الفقر الذي كانت تعيشه الجزيرة العربية . إلى جانب عدم الاستقرار السياسي . كما

يشير إلى أن تلك الممارسات قد انتهت ، والله الحمد ، باستقرار البلاد منذ أن دخلت جميعها في حكم الدولة السعودية .



● المصاميش ●

- (*) انظر للكاتب ، حركة إحياء التراث قبل توحيد الجزيرة ، ، الدارة ، ج ١ ، مج ٢ ربيع الأول ١٣٩٥هـ / مارس ١٩٧٥م ص ٤٤ - ٦٢ ، وحركة إحياء التراث بعد توحيد الجزيرة ، (كتب الطهنية والتشريع) الدارة ، ج ٤ ، مج ٣ صفر سنة ١٣٩٨هـ / يناير ١٩٧٨م ص ٨ - ٢١ ، وحركة إحياء التراث بعد توحيد الجزيرة ، (كتب التفسير والحديث) الدارة ، ج ٣ مج ٤ ، شوال ١٣٩٨هـ / سبتمبر ١٩٧٨م وكتب التاريخ (١) ، الدارة ج ٤ مج ٥ رجب ١٤٠٠هـ / يولية ١٩٨٠م ص ٢١ - ٢٨ ، وحركة إحياء التراث بعد توحيد الجزيرة ، (كتب التاريخ (٢) الدارة ج ٣ مج ٥ ربيع الثاني ١٤٠٠هـ / مارس ١٩٨٠م ص ٩ - ١٦ ، وحركة إحياء التراث بعد توحيد الجزيرة ، (كتب الجغرافيا) الدارة ، ج ٤ ، مج ١٤ ، رجب ، شعبان ، رمضان ١٤٠٩هـ ، ص ص ٦ - ١٤ ، والدارة ج ٢ ، مج ١٥ ، الزمزم ، صفر ، ربيع الأول سنة ١٤١٠هـ ، ص ص ٧ - ١٩ .
- (١) كما في الحلقة السابقة فقد ظهرت مكررة في ثلاثة أجزاء . والحلقة ٢٣ وكان حقها أن تكون ٢٤ والحلقة ٢٨ وقد رقت خطأ ٣١ وغير ذلك .
- (٢) العرب ، مج ٢٤ ج ٣ و ٤ رمضان وشوال سنة ١٤٠٩هـ / مارس وأبريل سنة ١٩٨٩م ص ص ٢٧٥ - ٢٨٠ .
- (٣) العرب مج ١ ، ج ٤ شوال ١٣٨٦هـ / كانون الثاني ١٩٦٧م ص ص ٣٠٩ - ٣٢٢ ، ومج ١ ج ٦ ذو الحجة ١٣٨٦هـ / آذار ١٩٦٧م ص ص ٥٤١ - ٤٤٥ ، ومج ١ ج ٧ محرم ١٣٨٧هـ / نيسان ١٩٦٧م ص ص ٦٢١ - ٦٢٤ ، ومج ١ ج ٨ صفر سنة ١٣٨٧هـ / أيار ١٩٦٧م ، ص ص ٧٢٠ - ٧٢٣ ، ٧٢٥ .
- (٤) العرب مج ١ ج ٨ ص ٧٢٥ .
- (٥) المصدر السابق .
- (٦) انظر على سبيل المثال الآراء التي أوردتها حول تسمية « الحبيون » ، ولحميده ، العرب مج ٢٣ ج ٩ و ١٠ ، الربيعان ١٤٠٩هـ ، ص ٧٠٥ .
- (٧) الجاسر ، حمد ، أبو علي المجري وأعماله في تحديد المواضع ، الرياض ، دار البحوث للبحث والترجمة والنشر ، سنة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .
- (٨) الجاسر ، حمد ، أبو علي المجري وأعماله في تحديد المواضع ص ٧١ - ٩٢ والتلخيص الآتي كله منه .
- (٩) المصدر السابق ص ٩٢ .
- (١٠) المصدر السابق ص ٩٤ وما بعدها .
- (١١) البكري ، معجم ما استعجم ، للقدمة .
- ويرى الجاسر أن عروماً المسلمي كان معاصراً للمجري ، وأن السكوني في هذه الحالة كان متأخراً عن المجري ، أبو علي المجري ، ص ٧٠ .
- (١٢) جامعة الرياض ، دراسات تاريخ الجزيرة العربية ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ، الجزء الأول ، الرياض ،

- مطابع جامعة الرياض سنة ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م من ص ٢٢٩ - ٢٤٤ .
- (١٣) الجزيري ، عبد القادر بن محمد ، دور التراث ، القاهرة ، الطبعة السليمة ومكتبتها سنة ١٣٨٤ هـ للقدمة .
- (١٤) الجاسر ، حمد ، كتب المنازل من روافد الدراسات عن جغرافية جزيرة العرب ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ، ج ١ ، ص ٢٣٥ .
- (١٥) الجاسر ، حمد ، كتب المنازل من روافد الدراسات عن جغرافية جزيرة العرب ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ، ج ١ ، ص ٢٣٥ .
- (١٦) الجزيري ، الدور التراث النظمية في أبحار الحاج وطريق مكة العظيمة ، نشر حمد الجاسر ، الرياض دار الجامعة للبحث والفرحة والنشر ، سنة ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م ، المقدمة .
- (١٧) الجاسر ، حمد ، المصدر السابق ص ٩ - ١٠ .
- (١٨) المصدر نفسه ص ١٢ .
- (١٩) المصدر نفسه ص ٥٨ .
- (٢٠) المصدر نفسه ص ٥٨ - ٥٩ .
- (٢١) المصدر نفسه ، ص ٨٢ .
- (٢٢) انظر على سبيل المثال إشارته إلى تاريخ مكة ، للأزدي ص ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ وإلى شفاء الغرام ، للفاسي ص ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١ .
- (٢٣) العرب ، مج ١٠ ج ١١ ، جادبان ١٣٩٦هـ - مايو - يونيو ١٩٧٦م ص ٨٦٩ .
- (٢٤) المصدر السابق ، ص ٨٧٠ .
- (٢٥) حمد الجاسر ، كتب المنازل من روافد الدراسات عن جغرافية جزيرة العرب ، مصادر تاريخ الجزيرة العربية ج ١ ص ٢٣٦ .
- (٢٦) مجلة العرب ، المصدر السابق ، ص ٨٧٥ .
- (٢٧) العرب مج ١٢ ج ٥ ، ذو القعدة والحجة سنة ١٣٩٧هـ/نوفمبر - ديسمبر ١٩٧٧م ص ٤٠٦ - ٤١٤ .
- (٢٨) المصدر نفسه ص ٤٠٦ - ٤٠٧ .
- (٢٩) المصدر نفسه ص ٤٠٦ - ٤٠٧ .
- (٣٠) العرب مج ٣ ج ٤ شوال ١٣٨٨هـ/يناير ١٩٦٩م ص ٣٠٤ - ٣٢٤ .
- (٣١) قال عنه ، ولد ضبط الشيخ محب الدين ابن العطار في سنة ٨٣٦ منازل طريق الحج في الدرب المصري ومناخه في ورقات مختصرة إلى الغاية ، وأحال على دور ، ص ٧٤٦ وقد مر بنا أن ابن العطار كان قد وصف طريق الحج الشامي .
- (٣٢) العرب مج ١٨ ج ١ و٢ رجب - شعبان سنة ١٤٠٣هـ/أبريل - مايو ١٩٨٣م ص ١ - ٥٣ وص ص ١٨٧ - ٢١٤ وص ص ٣٥٧ - ٣٨٢ .
- (٣٣) العرب مج ١٨ ، ج ٥ و٦ ذو القعدة والحجة ١٤٠٣هـ/سبتمبر وأكتوبر ١٩٨٣م ص ٣٦٦ .
- (٣٤) المصدر السابق مج ١٨ ، ج ١ و٢ ص ١٩ .
- (٣٥) نفسه ص ٢٠ .
- (٣٦) العرب مج ١٨ ج ٥ و٦ ذو القعدة والحجة سنة ١٤٠٣هـ/سبتمبر وأكتوبر ١٩٨٣م ص ٣٥٧ - ٣٨٢ .

- (٣٧) انظر المقدمة، العرب مج ٨ ج ٥ و ٦، ذو القعدة وذو الحجة ١٣٩٣هـ/ديسمبر - يناير ١٩٧٤م
ص ٣٢٥ - ٣٣٠.
- (٣٨) العرب مج ١ ج ٢ شعبان ١٣٨٦هـ/نشرين الثاني ١٩٦٦م ص ١٤٣.
- (٣٩) المصدر نفسه، الوضع نفسه.
- (٤٠) العرب مج ٩ ج ٥ و ٦ ذو القعدة وذو الحجة ١٣٩٤هـ/يناير ١٩٧٥م ص ٣٢١.
- (٤١) المصدر نفسه ص ٣٢٨.
- (٤٢) العرب مج ١١ ج ٩ و ١٠ ص ٧٢٨.
- (٤٣) العرب مج ١٢ ج ٢ و ٣ رجب وشعبان ١٣٩٧هـ ص ٦٨.
- (٤٤) الطائف في القرن الحادي عشر، العرب مج ٧ ج ٤ شوال ١٣٩٢هـ/نوفمبر ١٩٧٢م ص ٢٩٤ - ٣٠١.
- (٤٥) جدة في القرن الحادي عشر، العرب مج ٧ ج ٥ ذو القعدة سنة ١٣٩٢هـ/ديسمبر ١٩٧٢م ص ٣٩١ - ٣٩٤.
- (٤٦) مقتطفات من رحلة العياشي ماء الوالد، ط الرضا ص ٣٧.
- (٤٧) المصدر نفسه ص ٩٩.
- (٤٨) الجاسر، حمد، في رحاب الحرمين من خلال كتب الرحلات إلى الحج، العرب مج ١٢ ج ٥ و ٦ ذو القعدة وذو الحجة ١٣٩٧هـ/نوفمبر - ديسمبر ١٩٧٧م ص ٤٢١.
- (٤٩) العرب مج ١٢ ج ٧ و ٨، محرم وصفر سنة ١٣٩٨هـ/يناير - فبراير ١٩٧٨م ص ٥٢٨.
- (٥٠) المصدر نفسه ص ٥٢٧.
- (٥١) ورد في معرض كلام العياشي عنه قوله: «قد ظفرت بمصر برسالة الشيخ محمد البكري وأظنه شيخنا محمد بن الشيخ زين العابدين... فأردت أن أطلع منيا ما يكون في أذن هذه الرحلة شطاً، العرب مج ١٢ ج ١١ و ١٢ محاديان ١٣٩٨هـ.
- (٥٢) المصدر السابق، الوضع السابق.
- (٥٣) العرب، مج ١٣ ج ١ و ٢ رجب وشعبان ١٣٩٨هـ/يولي - أغسطس ١٩٧٨م ص ٤٨.
- (٥٤) العرب مج ١٣ ج ٣ و ٤ رمضان وشوال سنة ١٣٩٨هـ/سبتمبر - أكتوبر ١٩٧٨م ص ٢٥٠.
- (٥٥) المصدر نفسه ص ٢٥٥.
- (٥٦) العرب مج ١٣ ج ٥ و ٦ ذو القعدة وذو الحجة ١٣٩٨هـ/نوفمبر - ديسمبر ١٩٧٨م ص ٣٥٢.
- (٥٧) العرب مج ١٣ ج ٧ و ٨ محرم وصفر سنة ١٣٩٩هـ/يناير - فبراير ١٩٧٩م ص ٥٠٥.
- (٥٨) العرب، مج ١٣ ج ٩ و ١٠، الربيعان ١٣٩٩هـ/مارس - أبريل ١٩٧٩م ص ٦٦٦.
- (٥٩) العرب مج ١٤ ج ٧ و ٨، محرم وصفر سنة ١٤٠٠هـ/ديسمبر - يناير ١٩٨٠م ص ٥٢٢.
- (٦٠) العرب مج ١٦ ج ٧ و ٨، محرم وصفر ١٤٠٢هـ/نوفمبر - ديسمبر ١٩٨١م ص ٥٠٣.
- (٦١) العرب مج ٢ ج ٣ رمضان سنة ١٣٨٧هـ/كانون الأول ١٩٦٧م ص ٢١٩ - ٢٤٤.
- (٦٢) المصدر السابق.
- (٦٣) المصدر السابق ص ٢٢٧.
- (٦٤) العرب، مج ١٩ ج ١١ و ١٢ محاديان ١٤٠٥هـ/فبراير - مارس ١٩٨٥م ص ٧٣٦ وقد نشرت الحلقة الثانية والأخيرة من مقتضات هذه الرحلة في العرب مج ٢٠ ج ١ و ٢، رجب وشعبان ١٤٠٥هـ/أبريل مايو ١٩٨٥م ص ١٠٨ - ١١٩.